



मार्गीका :

## सुधा ओम दीगरा की दस प्रतिनिधि कहानियाँ

लक्षणक : डॉ. स्मिता शर्मा मेहराठ

प्रवासी साहित्य को लेकर हिन्दी लगात में कई संघर्ष की विचारस्थलात् है। कई विद्वान इनसे स्वीकार करते हैं और सराहते भी हैं तो वही कुछ लोग इसे लिखे से नकारने का प्रयास करते हैं। ये अविवादित भिन्नताएँ हैं। सभी की अपनी सोच होती है और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता भी है। परन्तु सुधा ओम दीगरा जैसे छातिभाषाओं साहित्यकार इन तमाम बाद और विद्वानों से परे पूरे साइर्स हिन्दीभाषारी और विद्वा से अपने सुखन कार्य में रहते हैं। यह भी नयह है कि सभव के साथ साथ ऐसे सामन्यवादीन साहित्यकारों का मूल्यवान भी होगा और उनके महत्व को भी स्वीकार किया जाएगा। जो मूल्यवान होगा सभव के साथ उसकी पहचान अद्वितीय होगी। भाव कहानी संघर्ष, भाव कहिता संघर्ष, एक उपन्यास या अन्य इतिवार सुधा ओम दीगरा ने प्रवासी साहित्यकारों को दीज अपनी विशिष्ट वहसाम बनाई है। उनके लेखन की जांशी है उनसे पातक उनकी राजनाओं के साथ स्वयं को नुक्कड़ा हुआ पाता है। कहानियों में देश काल और जातीब्रह्म भले ही अमरीकी हो परन्तु भावनात्मक स्तर पर कहानियों में भावतीयता त्यष्ट रूप से परिवर्तित होती है। लेखिका की भावनाएँ संवेदनाएँ और अनुभव विद्या की दृष्टि से भी बहुत समृद्ध और विविधपूर्ण हैं। दस प्रतिनिधि कहानियों कहानी संघर्ष इसका प्रमाण है।

इस संघर्ष की पहानी कहानी 'वेघर सब' में एक पारम्परिक विद्या का भवन किया गया है। जिस लेखर कहा जा सकता है कि इस विद्या पर तो पहले भी बहुत लिखा जा चुका है किन नया व्याप है? परन्तु यह एक ऐसा विद्या है जिसकी प्राचीनिकता आज भी उत्तीर्णी ही है जिसकी दृष्टि में रही होती। वेघर सब में हीन लेखिकों के पात्र हैं जो स्त्री का अलग अलग स्तर पर बेघर बनाने का कार्य करते हैं इसमें वेघर पुरुष पात्र ही हीन स्त्री पात्र भी अपनी सक्रिय भूमिका निभाते हैं। यह पितृसत्ता का प्रभाव है जिसमें विद्या विन व्यवस्था के कारण शोषित है उत्तरी का अग बन जाती है। ऐसे में यह पवित्र बहुत बाद आती है - "विद्या पैदा नहीं होती बनाई जाती है।" इस कहानी में रुजना की भा अपना घर तो नहीं तलाश पाती लेकिन अपनी बेटी को ऐसे इतना अवश्य करती है तुम्ह कमरा भिलेगा और जब तक मैं जिन्दा हूँ यह पर तुम्हारा है, यह पर तुम्हारा भी है। एक स्त्री के साथ किसे विड्नना है जिस घर में उसका जन्म होता है वह घर उसका नहीं होता और जिस घर में ज्ञाह कर जाती है वह भी नहीं। रुजना की भी रुन्यना ने इस सब को भोगा तब यह सोचा जा सकता था कि यदि वह आग्नेयता होती तो संवेदन विद्यि इससे भिन्न होती परन्तु जब रुजना को भी इसी वेघर सब का सम्मान करना पड़ता है तो प्रश्न महत्वपूर्ण हो जाता है पति संजय के बेघर पटी लिखी उसी के सामन बेदन पाने वाली रुजना भी इसी सब से गुजरती है। जिनका लिनका चुनकर भर भादा नीढ़ बनती है, किन वह नीढ़ भर का कैसे हो जाता है? भादा का अधिकार उस पर क्यों नहीं रुकता? रुजना नववेदना सम्मान युवती बहुत समस्याओं की आगे पुटने टेकती। प्रश्न करती है प्रश्नों के जवाब भी भाना चाहती है। कुछ के उत्तर भिल जाते हैं और कुछ अनुसुलज्ज्वल ही रह जाते हैं। यह हार नहीं मानती और वेघर से अपने घर तक का सफर लग करती है।

इस संघर्ष की एक अन्य कहानी लिलिज से परे को यदि बाहरी सौर पर देखो तो वेघर सब से विलकुल अलग दिखाई देती है। सारगी अपने पति सुलभ से बालीन वर्षों के साथ के बाद विद्या विश्वेद के लिए आवेदन करती है और पूरी दृढ़ता के साथ करती है। इसने वर्षों के साथ के बाद ऐसा विर्लय लेना किसी के लिए भी आसान नहीं हो सकता। इस कहानी को रीधे रसरल ढंग से पढ़कर कोई निष्कर्ष निकालना कठिन जाती है। इस कहानी से कई कोण हैं कई परते हैं जिन्हे मनोवैज्ञानिक स्तर पर समझने की आवश्यकता है। 'वेघर सब' और लिलिज से पर इन दोनों कहानियों में एक सामान्यता है कि रुजना और सारगी दोनों भी बेघर होन की यातना को दीखती है। सारगी की रूप में लेखिका ने उन सभी गृहिणियों की देवदाना की मुख्यरित किया जो अस्तित्व झीनता के बोध में जीती हैं। सारगी के सच्चा में - 'मैं पर विद्यार रमाता और इन्होंने बाहर किंतु एक बुद्धिमान कहलाए और दूसरा वेघरकूँ... व्यापों कहने को तो यह एक वाक्य भर है परन्तु एक बहुत बहुत बग की बहन है इसमें छिपी है।

संघर्ष की दूसरी कहानी 'कमरा नंबर 103' कोना में एक एक ऐसी स्त्री प्रवासी विसेज कमरा वर्षी) की कहानी है जिसका लालीर निष्क्रिय है परन्तु अपन इनिद्यों भी अस्तित्व के पूर्णसूप से सक्रिय हैं। कहानी दो नदों के संघाट से आगे

रहती है। सुधा ओम दीगरा ने इस कहानी से मनोविज्ञानात्मक हीली का उपयोग किया है जिससे कहानी और भी मार्गिक बन गई है। जिसेज वर्ती के बल एक कहानी का घास न रहकर ग्रीष्मीय बन जाती है उन तमाम लोगों को जो अपने बच्चों पर भरीखा कमलके अपनी सब जगापूजी उन्हें सौप देते हैं और उनका जीवन कितना दुर्गम हो जाता है वहाँ की नामा जीवनहीली विद्वार भारा, खान पान उनसे नितान्त भिन्न है। उन परिस्थितियों में सामन्यत्व विद्वान उनके लिए एक मुश्किल बन जाता है। ये एक अकोलेप्स में कहा जाते हैं। जिसे ये उत्तार फ़क्कना चाहते हैं लेखिका इस माध्यम से इस विषय से बचने का सांदेश देती है।

समलैंगिक एक ऐसा विषय है जिस पर हिंदी में शायद ही कोई महत्वपूर्ण बना सिर्फी गई ही आज में गर्मी कम लगती है मैं सुधा ओम दीगरा ने इसी संवेदनदनशील विषय पर अपनी लेखनी बताई है और इस समस्या के विषय पक्षों को जानने वा प्रवास किया है। लेखिका की यह विशेषता है जब वे किसी विषय पर लिखती है तो उस विषय पर उनकी प्रकृत होती है यही कारण है कि उनके लेखन में एक सन्तुलन दिखाई देता है। वे लेखनी याने के लिए किसी शार्टकट का प्रयोग नहीं करती। कई कहानियों ऐसी हैं जिनमें आसानी से अंतरण दृष्ट्यों को उकेरा जा सकता था परन्तु वे किसी भी कहानी में इसी नहीं बदलती। ये उनकी विशेषता है जो उकने लेखन को विशिष्ट बनाती है और महत्वपूर्ण भी है। इससे उनकी कहानियों में कहीं भी इल्कापन नहीं जाने प्रता विक्रिया भी अधिक गम्भीर बन जाती है।

रामायण में जहाँ स्त्री विमर्श पर वहाँ अधिक होती है वही लेखिका गीडित पुरुष को भी अपनी कहानियों में रखना देती है यह भी पूरी सच्चाई के साथ। ये समाज के जिस बर्ग में विसर्गात्मी देखती है उन पर अपनी लेखनी बदलती है। उनके अनुभव का सासार बहुत विशिष्ट है यही विशेषता उनके लेखन में सार्व परिवर्तित होती है। पासदृढ़ आर वह कोई और भी इन दोनों ही कहानियों में पुरुष शोषित है और स्त्री शोषक है। दोनों कहानियों की पृष्ठ भूमि अलग है कथानक अलग है पात्र योग्या जलग है फिर एक स्तर पर कहानियों में समानता दिखाई देती है। हमारी एक तामान्य अवधारणा होती है कि रित्रीयों पर ये जोड़ने में भरीखा रखती है तो उनमें नहीं ये दोनों कहानियों इस सच्चाई से जाना जाती है कि ऐसा योग्य नहीं होता वहन इससे उत्तर लिखितियों भी देखने को मिलती है दोनों कहानियों के नायक यह की बद्धाने का भरवाक प्रयोग करते हैं परन्तु जब ये समझ जाते हैं कि ऐसा योग्य नहीं होता तो वे इन रित्रों से बद्ध निकलना ही ठीक समझते हैं। सुधा ओम दीगरा की कहानियों के पात्र यह स्त्री हो या पुरुष स्वतांत्र्य बेतना में युक्त है वे अपने अस्तित्व के साथ एक स्त्रीमा तक समझौता करते हैं और उसके बाय पर रखते हैं की बाहर की बाहरी संघर्ष की बाहरी है।

'टोरनेही' कहानी के भासीयों और पारम्परिक संस्कृति के तुलनात्मक अव्ययन के क्षय में देखा जा सकता है जहाँ लेखिका ने भासीय संस्कृति की सीधिया करने का प्रयोग किया है हालांकि हर योग्य परिस्थितियों एक जीसी नहीं होती। कीन सी जासीन अपनी कहानी में यह यात स्पष्ट ही जाती है। जहाँ टोरनेही कहानी में भासीय संस्कृति का उदात्त स्तर देखने को मिलता है तो वही कीन सी जासीन अपनी में जातीय संस्कृति के दर्शन होते हैं।

सूरज वयों निकलता है कहानी इस तथ्य को जानने लाती है कि घर में बच्चों को जिस प्रकार के संस्कृत दिए जाते हैं वे एक सीमा तक उन्हें प्रभावित जावश्य करते हैं समय रहते यदि घरन न रखा जाए तो बाद में परिस्थितियों को बदलना लगभग असम्भव हो जाता है जीनस पीटर और उसकी भाई बाईन इस बाय को प्रभावित करते हैं कुछ लोग मिलने वाली सुविधाओं का उपयोग सकारात्मक उदादेश्यों के लिए करते हैं तो वही कुछ नवारात्मकता को लिए जेम्स और पीटर दोनों ही नाकारा नवयुवक हैं जिनकी इम्बाएं तो बहुत हैं परन्तु दूसरों के बल पर गूच खरना चाहते हैं।

'विद्य-दीज' प्रस्तुत कहानी संघर्ष की एक महत्वपूर्ण कहानी है। इस कहानी में लेखिका ने कई प्रमुख एवं संवेदनशील भिन्नताओं को एक साथ छज्जा है। निजी स्वार्थों के भलते परिवर्त का विपर्यास फिर एक बालक का विभिन्न विपर्यास परिस्थितियों का सामना करना। विभिन्न स्तरों पर उसका शोषण। एक बालक की ऐसी जीवन विपर्यासों जोउस सामनात से अमानवता की ओर असरसर करती है। एक कुमित्र व्यक्ति के रूप में उस बालक का विकास होना। उसका एक अपराधी और

दोष पुष्ट स. 51 पर

- पुस्तक — दस प्रतिनिधि कहानियाँ
- लेखक — सुधा ओम दीगरा
- प्रकाशक — विविन प्रकाशन, सीहोर, म.प्र.
- मूल्य — 100 रु

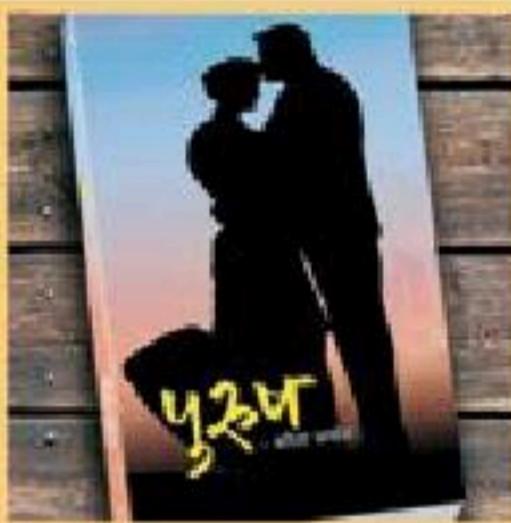


दे—ऐतबारी की दुरियों  
उसके माथे पर मी देखी हैं  
मेरी तरफ देखते, उसके सीने में  
खुशी, हाथों में पकड़े कबूलर की तरह छटपटा उठती है—  
आधिकार सच्चाई से नकाब उठाते हुए वे कह ही उठती हैं—  
दिल बाहता है कि जिन्दगी की किलाब से  
वे सब वर्क काढ़कर फेंक दें,  
जो अपने फायदे की खातिर  
तुमने मेरे मुकद्र में लिखे हों।

पढ़कर अतिया जी की संयेदनशीलता की दाद दिए बिना नहीं रहा जा सकता। इतना ही नहीं, बहुत से प्रतीक और उपनाएँ बहुत ही अनूठी और भीलिक हैं—जैसे— तीरे हुए मुर्गे की तरह तड़प, तंग दिली का किला, मसलिहत की छत, फरेब का फर्श, खाड़ियों के बरसते बाण, बारिश में डरी हुई बिल्मी की मानिट, दे—ऐतबारी की दुरियों आदि। अतिया जी सिन्धी भाषा की बहुत ऊँची लेखिका है और जिस गहराई में जाकर उन्होंने अपने जज्बातों और लफजों को तराशा है, वह काबिले तारीफ

है। उनके दिल में उत्तर जाने वाले अनुवाद को पढ़कर वह साफ लगता है कि उसी गहराई में अनुवादिका देवी नागरानी जी भी उतरी हैं। अनुवाद का कार्य एक जटिल प्रक्रिया है, जिसमें अपने नहीं एक अजनबी के नाबों की अभियांत्रिक होती है और उसका सही सम्बोधन होना ही अनुवादक की सफलता की कसीटी है। और इसमें कहीं भी रसीभर लंदेह नहीं कि देवी जी के बल सफल ही नहीं हुई वरन् सफलता की घरम सीमा पर पहुंची है। उन्होंने हिन्दी साहित्य को सिन्धी साहित्य के नारी—मिमर्श के अनूठे सब से लबल करवाया है, बुर्कों में घुटती आवाज को बुलंदी का एक नया कलक दिया है। इसके लिए देवी जी निसदेह अभिनदनीय है, आतिया जी की कलम को भी पाठक—वृन्द का सलाम है।

देवी जी द्वारा अनुदित इस पुस्तक का हिन्दी साहित्य में स्वागत करते हुए हमें असीम सकून मिल रहा है। इससे पूर्व देवी जी ने कुछ हिन्दी कवियों की रचनाओं को सिन्धी में अनुवाद कर उनकी भावनाओं को सिंध—प्रदेश में पहुंचाया है। उम्मीद है देवीजी निम्न—निम्न भाषाओं को अपनी मेघावी प्रतिभा और उज्ज्ञी से सेतु बनाकर जोड़ती रहेंगी और हिन्दी भाषाओं के साहित्य को समृद्ध करती रहेंगी। आमीन...



समीक्षा :

## मेरी नजर में सरिता अर्याल के 'पुरुष'

### रहस्यांक : शिवनारायण पंडित 'रिंगाल' नेपाल



नेपाली साहित्यकाल में एक अलग पहिचान के साथ आगे आई है सरिता अर्याल। कथाकार अर्याल द्वारा लिखित कथा संग्रह 'पुरुष' पढ़नेको मिला। मैंने वह चाबके साथ पढ़ा सोलह कहानियों संग्रहित 'पुरुष' कथा संग्रह सरिता अर्याल की दूसरी कृति के रूप में प्रकाशित है। इस कृति में तमाम कहानियों पुरुष प्रधान समाज के अन्दर का विकृति को मूल रूप से विचित्र कर दिखाया गया है। नेपाली समाज के अन्दर्बनोट और उससे सुजित बाल विवाह, प्रेम, यीन हिंसा, उत्पीकन,

दमन, या यहें, दहोना प्रवाह के बारात समाज में व्यापा विकासल समस्या को खोदने का काम उन सभी कहानियों में खुलासा किया गया है। ऐसा विवरण यिन्हीं अन्य लेखक से अलग एक भीलिक लेखक के रूप में उल्लेखन करना आया है। मेरा मानना है कि व्यापार्थ परक समाज के पुरुषों के भीतर वही अनदरनी भावनाओं को सामने लाकर उदारायित कर दिखाया है कथाकार सरिता अर्याल जी ने।

भाषाशीली सरल है, पढ़ने में सहज है। ऐसा लगता है कि मानो व्यापा विकृतियों की पूरी दृक्षान लगा दी है। कोई भी मनागढ़न बात नहीं है। हमारे समाज में जो है, जैसा है मानो हुवहु उत्तारकर रख दी है कहानियों में। यद्यपि कई जगह सिलसिले में कुछ उच्च खाबड़ देखने को मिलता भी है, महज कहानियों अच्छी तरह समझमेआती है। इसलिए मेरी और सो लारी कहानियों एक अच्छी सन्देश प्रयोग करती हुई सजीव है, कहना चाहूँगा।

इन कथाओं में केवल पुरुषों का विकृत चेहरा नहीं बल्कि नारी पात्र की भी गलत वृत्तियों को भी बख्ती दर्शाया गया है। नारी और पुरुष समाज के दो रूप होते हुए भी एक दूसरे को पूरक हैं। न तो नारी बिना पुरुष पूर्ण है न ही पुरुष बिना नारी पूर्ण है। फिर भी यीन बाहना के कारण उत्पन्न सारी समस्याएँ इन्हीं नारी पुरुष के कारण आती रही हैं। जबकी यीन तृप्ती जितना पुरुषको चाहिए होता है, उससे कई गुना भड़िलाको चाहिए होता है। परन्तु नारी पात्र की सहनशीलता, सोम्यता और सलजता के कारण हमारे समाजमेखुलने नहीं देती।

इन तमाम कथा को पढ़ने से मुझे ऐसा लगता है कि अगर हमारे समाज में भड़िला ओपन हो जाए तो सारे पुरुषों का यीन बाहना बदल हो जायेगा।

सरिता अर्याल के तमाम कथाओं में थोड़ा बहुत यीन असन्तुष्टि को उठानेका प्रयास किया गया है। इससे लगता है कि स्वयं कथाकार सामाजिक विकृतियों के प्रति कुछ बनकर उठाती है, और दनादन प्रहार करने की कुछ उत्तापन रखती है। वैसे भी प्रेम समर्पण है। अगर प्रेम में समर्पण कम और मांसल गोह ज्यादा हो जाए तो वही प्रेम उच्छृंखल बन जाती है, इसी उच्छृंखलता के कारण समाज में जबरन बलात्कार की घटनायें घटती हैं। ऐसा क्यों?

इसी सवाल का जवाब देने का प्रयास किया गया है कृति 'पुरुष' में। यह कृति 'पुरुष' पहलीय है, सुपार्थ है और संयेतन है। आज के युग में नारी कमज़ोर और अबला नहीं है। किर भी कहीं कहीं नारी की अबला के रूप में विचित्र भी किया गया है। जो समसामयिक प्रगति के प्रवाह विरुद्ध लगता है। समय में पुरुषक सुन्दर कलेक्टर में आइ दिखती है। नेपाल में एक सुन्दर कथा के रूप में सराही गई पुस्तक है। आशा है, इसी तरह के विषयवस्तु प्रविष्टी कर समाज में व्याप्त कुरीतियों के विरुद्ध समसामयिक कथा आगे और पढ़ने को मिलें। कथाकार सरिता अर्याल को हार्दिक शुभकामनायें।



### पुस्तक, 49 का शोध

बलात्कारी के रूप में परिवर्तन हो जाना। लेखिका को उस बालक से तो सहानुभूति है परन्तु अपराधी बने उस व्यक्ति से नहीं। इसके पीछे जो भी कारण हो लेकिन गलत को सही नहीं ठहराया जा सकता दोषी पात्र अपने दोष को जानता है तभी तो वह कहता है—‘यह एक विकृत मानसिकता है जो हर देश हर शहर हर नाव हर गली हर कुओं में मिलेगी।’ इस मानसिकता के लिकाएँ कहुँ बार बहुत अपने भी होते हैं जाप भाङ्ग बाढ़ा ताऊ दूर करीब के रिश्तेदार कोई भी हो सकता है। जिन्हें पहचानना मुश्किल होता है। लेखिका उस पात्र के हाथों के माध्यम से ऐसी समस्या से सामना करता है जिसका समाधान आसान नहीं है। वैसे लेखिका ने उसी अपराधी पात्र के माध्यम से समस्या का समाधान भी देने का प्रयास किया है—‘वे आगे कृत्य यह शर्मिदा हैं बाहता हैं कड़ी सजा मिले तीर सजा में मेरा लिंग काट दिया जाए।’ एक लिंग कटेगा सी लिंग सतर्क हो जाएगा। यह जारी है। जहर का वीज युक्त बनने से पहले ही दब जाएगा। इस समाधान पर सबकी रुप आलग हो सकती है। यह लेखिका का अपना मत है। सुना ओम दीगरा के कहानी संघर्ष वस्तु प्रतिनिधि कहानियों में न केवल उनकी प्रतिनिधि कहानियों हैं बल्कि हिन्दी साहित्य की भी महत्वपूर्ण कहानियों हैं जो हिन्दी साहित्य को समृद्ध बनाने का कार्य करती हैं।